



> RETOURADRES Postbus 4902, 6202 TC Maastricht

BEZOEKADRES  
Randwycksingel 22  
6229 EE Maastricht

Aan de fracties van SP, PvdD en Volt  
de heer J.M. van Gelooven  
Mevrouw R. Strik  
De Heer j. Ortjens

POSTADRES  
Postbus 4902  
6202 TC Maastricht

ONDERWERP  
Schriftelijke vragen inzake de financiële en  
personele situatie bij de Antidiscriminatie  
voorziening (ADV) Limburg

DATUM  
30 mei 2024  
Verz. 30 mei 2024

BIJLAGEN  
--

BEHANDELD DOOR  
TMPI (Tamara) Bogaert, van

TELEFOONNUMMER  
0621597428

ONZE REFERENTIE  
2024.01202

E-MAILADRES  
Tamara.van.Bogaert@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE  
---

Geachte heer van Gelooven, Mevrouw Strik en heer Ortjens,

*Uw fracties hebben vragen gesteld over de financiering van de Antidiscriminatievoorziening Zuid-Limburg (ADV-ZL). Voordat we uw vragen beantwoorden, heb ik behoefte om op een aantal zaken te reageren. In uw inleidend stuk op de gestelde schriftelijke vragen komt u namelijk tot een aantal conclusies waar wij ons als college niet in kunnen vinden.*

*Zo stelt u dat het ADV Limburg 'prima werk' levert. Het college onderstreept dat een antidiscriminatievoorziening voor de samenleving - juist nu - van groot belang is. Wij hebben echter grote vragen bij de wijze waarop door de ADV Limburg invulling wordt gegeven aan hun rol. Een verkenning die we hebben gemaakt bij andere gemeenten en ADV's in den lande bevestigt ons voorlopig in het gevoel dat de middelen die we inzetten onvoldoende (bedrijfsmatig en maatschappelijk) renderen. Wij zijn hierover ook al langere tijd met hen in gesprek. Komende week staat hiervoor opnieuw een bestuurlijke afspraak gepland.*

*Daarnaast stelt u dat ADV Limburg niet voldoende financiële middelen ontvangt om fatsoenlijk diens taken uit te voeren. Wij vragen ons af waar u die conclusie op baseert. Wij komen na onderzoek bij andere gemeenten in het land juist tot de conclusie dat de Gemeente Maastricht en de GR in Limburg niet minder subsidieert aan het ADV voor de uitvoer van de wettelijke taken dan andere gemeenten. Sterker nog, onze bijdrage is bovengemiddeld.*

*U stelt dat ADV Limburg te weinig financiële middelen ontvangt om de taken uit te voeren en dat in Zuid-Limburg slecht 20% van de Rijksgelden wordt besteed aan ADV Limburg. Deze conclusie is een onjuiste interpretatie. Iedere gemeente ontvangt sinds 2009, op basis van inwoneraantallen, financiële middelen vanuit de Rijksoverheid. Deze middelen worden jaarlijks 100% besteed aan het ADV Limburg. Sinds 2021 heeft het Rijk de middelen in het Gemeentefonds ongeveer verdubbeld. Deze middelen kunnen worden besteed aan het versterken van een antidiscriminatievoorziening, maar hebben ook de doelbesteding discriminatie tegengaan en/of het samenleven bevorderen. Het betreffen aldus niet geoormerkte middelen. Uit deze extra middelen wordt nogmaals 20% (Limburg breed) beschikbaar gesteld aan ADV Limburg. De overige 80% uit de extra middelen is in beheer van iedere gemeente zelf om in te zetten op de doelbesteding.*

*Het college erkent met u samen dat er sprake is van groeiende polarisatie, toenemend haatzaaien, oploeiend antisemitisme. Binnen gemeente Maastricht kiezen we voor een bredere aanpak op het*

Schriftelijke vragen



DATUM  
30 mei 2024

voorkomen van deze fenomenen, het werk van een antidiscriminatievoorziening is hier een onderdeel van. In januari 2023 is de raad geïnformeerd over een integrale aanpak Radicalisering, Extremisme en Polarisatie.

Het ADV Limburg ontvangt een totale subsidie uit de GR van **€555.169,39**. De opbouw van de financiële middelen beschikbaar voor ADV Limburg in 2024 vanuit de Gemeenschappelijke regeling, is als volgt opgebouwd:

	Reguliere middelen	Extra middelen	Totaal
Zuid Limburg	€ 273.174,79	€ 54.859,96	<b>€ 328.034,75</b>
Noord- en Midden Limburg	€ 187.114,28	€ 40.020,36	<b>€ 227.134,64</b>
<b>Totaal</b>	<b>€ 460.289,07</b>	<b>€ 94.880,32</b>	<b>€ 555.169,39</b>

Dit budget komt neer op 57 cent per inwoner, wat zoals gezegd bovengemiddeld is. Juist vanwege het maatschappelijke belang, is het cruciaal dat deze middelen optimaal renderen. We stellen ons de vraag of dat momenteel zo is. De insteek van het ADV dat we hen fors hoger zouden moeten financieren omdat zij daar recht op hebben is wat ons betreft in ieder geval onterecht. De manier waarop wij onze middelen besteden is ons inziens niet alleen rechtmatig, maar in vergelijking met andere gemeenten ook zeker niet laag. Uiteraard zijn wij bereid mee te denken als aantoonbaar wordt gemaakt dat ADV Limburg ondanks een maximaal effectieve en efficiënte taakinfilling zijn taken niet kan waarmaken. Vooral nog heeft ADV Limburg ons geen inzicht kunnen geven in de effectiviteit en efficiëntie van hun werkzaamheden. Wel leert onze rondgang ons dat andere ADV's met minder budget tot meer effectiviteit lijken te komen.

De komende periode oriënteren we ons fundamenteel op de vraag hoe onze regio in de toekomst de wettelijke en bovenwettelijke taken rondom discriminatie optimaal kan vormgeven. Ik zal uw raad over de uitkomst hiervan informeren.

Onderstaand treft u de beantwoording van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

#### Vraag 1:

Sinds wanneer is het college op de hoogte van het feit dat de ADV moeite heeft met het behandelen van de stijgende aantal meldingen en vragen rondom het thema discriminatie met de op dit moment beschikbare mensen en (financiële) middelen?

#### Antwoord 1:

Gemeente Maastricht is al meerdere jaren in gesprek met ADV Limburg inzake de beschikbare middelen en hoe deze worden in gezet. Echter herkennen wij het beeld van onvoldoende financiële middelen niet. Gemeente Maastricht is jaarlijks in gesprek met ADV Limburg, hierin is meermaals gevraagd naar een onderbouwing waaruit blijkt dat de middelen niet toereikend zijn voor het uitvoeren van de taken. Deze hebben wij niet ontvangen.



DATUM  
30 mei 2024

**Vraag 2:**

Wat heeft het college vervolgens gedaan toen men van dit feit op de hoogte werd gesteld?

**Antwoord 2:**

*Met de komst van de extra middelen vanuit de overheid in 2021 is er ingezet op het realiseren van voldoende middelen om extra personeel door ADV Limburg te kunnen inzetten. Een verhoging van de middelen resulteert (nu in 2024) tot een extra subsidiebedrag van €94.880 vanuit de GR. Daarnaast is er in gesprekken gesproken over het mogelijk inzetten van vrijwilligers. Deze kunnen ondersteunen bij (preventie) taken. ADV Limburg werkt vooralsnog niet met vrijwilligers.*

**Vraag 3:**

Kan het college uitleggen wat er precies bedoeld wordt met de frase 'beter schiften van meldingen'? Is men van mening dat er onnodige activiteiten worden uitgevoerd en kunt u daar dan concrete voorbeelden van geven? Zo niet, wat wordt er dan mee bedoeld?

**Antwoord 3:**

*De uitspraak over het 'beter schiften van meldingen' is niet te verifiëren. Wel stellen we vast dat we als gemeenten geen inzicht krijgen in de aard van de meldingen, alsmede de wijze waarop deze worden afgehandeld en hoeveel tijd dat kost. We hebben ADV Limburg meermaals gevraagd om hier inzicht in te verschaffen, omdat we vermoeden dat hier efficiëntie te winnen valt.*

**Vraag 4:**

Kan het college aangeven waar melden terecht zouden moeten als het meldpunt hun vraag of melding niet kan verwerken omdat het quotum is bereikt?

**Antwoord 4:**

*Het is vooralsnog niet voorgevallen dat een quotum is bereikt. Er is de gemeente niet bekend dat er in voorgaande jaren ook daadwerkelijk meldingen niet zijn opgepakt.*

**Vraag 5:**

Is er overleg geweest tussen de gemeente Maastricht en de ADV? Zo ja, hoe verliepen die gesprekken c.q. de correspondentie over en weer en wat was daar de uitkomst van? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord 5:**

*Er vinden jaarlijks verschillende momenten van overleg plaats, waaronder een Regionaal Discriminatie Overleg (RDO). Aanwezig bij dit RDO zijn; wethouders van de centrumgemeenten Roermond en Maastricht, Politie Limburg, OM en ADV Limburg. Daarnaast is er dit jaar ook een begrotingsgesprek geweest met ADV Limburg. In het begrotingsgesprek is gepoogd meer inzicht te krijgen in de opbouw van de begroting en verduidelijking van de uitvoer van de wettelijke taken. Het aanbieden van een aanpaste begroting wordt door ADV Limburg vooralsnog niet aangeleverd.*

*De gesprekken tussen ADV Limburg en gemeente Maastricht (alook gemeente Roermond) lopen al meerdere jaren stroef. Gemeente Maastricht en ADV Limburg kijken beide hetzelfde naar de maatschappelijke opgave en het belang van discriminatie tegengaan. Er is echter een fundamenteel verschil in hoe beide partijen kijken naar de uitvoering van de opgaven die voor ons liggen. Deze verschillen hebben ertoe geleid dat ADV Limburg (voor het eerst) een bezwaarprocedure is gestart tegen de hoogte van het subsidiebedrag door gemeente Maastricht namens de regio Zuid-Limburg.*



DATUM  
30 mei 2024

**Vraag 6:**

Waarom zijn volgens het college partijen niet tot elkaar gekomen in deze kwestie, waar het in Roermond blijkbaar wel is gelukt?

**Antwoord 6:**

*Ook in gemeente Roermond zijn de partijen niet tot elkaar gekomen. ADV Limburg heeft tevens bij de gemeente Roermond een bezwaarprocedure tegen de hoogte van het subsidiebedrag gestart. Wel heeft gemeente Roermond een andere uitbetalingswijze van de subsidieverlening. Roermond keert in het eerste kwartaal 80% van het beschikte subsidiebedrag uit, de overige 20% volgen later in het kalenderjaar. Maastricht keert iedere kwartaal 25% uit van de reguliere middelen. De extra middelen worden uitgekeerd met de betaling in het tweede kwartaal.*

**Vraag 7:**

Is er omtrent deze casus contact geweest met de gemeente Roermond? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat was de uitkomst van dat onderhoud?

**Antwoord 7:**

*In de samenwerking als centrumgemeenten is er regelmatig contact tussen gemeente Roermond en Maastricht. In lijn met de afspraken van de GR stellen de centrumgemeenten gezamenlijk het subsidiabele bedrag vast. Daarnaast zitten zij de overleggen met de deelnemende gemeenten voor.*

**Vraag 8:**

Op basis van welke overwegingen werd in Zuid-Limburg besloten slechts 20 procent van het extra geld van het rijk te besteden aan de ADV?

**Antwoord 8:**

*Zie het inleidende stuk. De extra middelen die gemeenten ontvangen, zijn geen specifieke uitkeringsgelden voor ADV Limburg. Het betreft niet geormerkte middelen die wij ontvangen via een algemene uitkering. De middelen kunnen worden ingezet voor een bredere aanpak discriminatie, met het oog op discriminatie tegengaan en samenleven bevorderen. Van deze extra middelen gaat 20% naar ADV Limburg. Daarnaast zijn gemeenten vrij om de overige 80% van de extra middelen in te zetten naar eigen inzicht. Uit onze rondgang blijkt dat ook in veel andere regio's de middelen niet specifiek aan een ADV worden besteed. Gemeente Maastricht heeft ervoor gekozen om in te zetten op het bevorderen van samenleven door middel van een aanpak polarisatie en hiervoor een polarisatie medewerker aan te stellen.*

**Vraag 9:**

Waarom zijn er van de extra rijksmiddelen medewerkers polarisatie aangesteld bij de gemeente Maastricht? Kunt u ons vertellen hoeveel er dat zijn, wat de taken van deze medewerkers precies zijn, en wat de resultaten van hun werk tot op heden concreet zijn?

**Antwoord 9:**

*Er is bij gemeente Maastricht 0,5 fte medewerker polarisatie aangesteld. Dit besluit is genomen met het [collegevoorstel van 21 december 2021](#). In een [integrale aanpak Radicalisering, Extremisme en Polarisation](#) en een [informatiesessie aan de Raad van mei 2022](#) is geschetst waarop er wordt ingezet; o.a. het versterken van bestaande netwerken in- en extern van gemeente Maastricht, de complexiteit van de fenomenen Radicalisering en Polarisation bij samenwerkingspartijen en (semi-) professionele organisaties op de agenda zetten en het starten van een sleutelfigurennetwerk tussen de religieuze instellingen en gemeenschappen in Maastricht.*



DATUM  
30 mei 2024

**Vraag 10:**

Hoe verhoudt het aanstellen van medewerkers 'polarisatie' zich volgens uw college tot de doelstelling van de rijksmiddelen, te weten de preventie van *discriminatie*? Is hier geen sprake van een doelverlating? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord 10:**

*Er is geen sprake van doelverlating. Zie antwoord 2 en 8.*

**Vraag 11:**

Werd van het genoemde restbedrag van 218.400 euro enkel het salaris van deze medewerkers betaald, of is het ook aan andere zaken gespendeerd? In het geval van het laatste: aan wat precies, en hoe verhoudt zich dat tot het doel van de extra rijksmiddelen?

**Antwoord 11:**

*Het bedrag dat u noemt is geen bedrag dat bij Maastricht bekend is. Maastricht heeft een bedrag van €60.012 beschikbaar vanuit de extra middelen. Hiervan wordt 20% (€12.002, –) toegevoegd aan de reguliere middelen voor ADV Limburg. Het restant van de extra middelen wordt ingezet voor de medewerker polarisatie.*

**Vraag 12:**

Bestaat er regelmatig contact of overleg met de ADV en op welke vorm werken de gemeenten en de ADV samen?

**Antwoord 12:**

*Ja. Zie antwoord 5 en 7*

**Vraag 13:**

Waarom was er volgens het college geen andere oplossing te bedenken dan een gang naar de rechter?

**Antwoord 13:**

*Gemeente Maastricht heeft niet de gang naar de rechter gemaakt. Deze stap is door ADV Limburg genomen. ADV Limburg eiste in een voorlopige voorziening een hoger uitkeren van de voorschotten uit de subsidiebeschikking. Onzes inziens was deze rechtsgang niet nodig. De voorlopige voorziening is door de rechter afgewezen. De Rechtbank stelt dat met de voorschotten vanuit beide centrumgemeenten de acute financiële nood niet meer van toepassing is, hetgeen een vereiste is voor de procedure van een voorlopige voorziening.*

**Vraag 14:**

Op welke gronden denkt het college een zaak te hebben in deze casus?

**Antwoord 14:**

*Zie antwoord 13.*

**Vraag 15:** Is het college van mening dat deze risico's op andere wijzen voldoende ondervangen worden? Zo ja, op welke wijzen? Zo nee, welke stappen wil uw college ondernemen om deze risico's voldoende in te dammen?



DATUM  
30 mei 2024

**Antwoord 15:**

*Zie antwoord 4. Al meerdere jaren wordt er gepoogd te werken met ADV Limburg naar een efficiënter en effectievere bedrijfsvoering. Deze gesprekken komen vooralsnog niet tot een resultaat. De huidige samenwerkingsvorm komt voort uit afspraken in de GR gemaakt in 2009. Er wordt op dit moment gekeken naar mogelijkheden tot een andere of meer passende samenwerkingsovereenkomst om de taken gesteld in Wga uit te voeren. Dat doen we in nauwe samenspraak met de andere gemeenten in Limburg, in het bijzonder de andere centrumgemeente Roermond.*

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Jeroen Hoenderkamp  
Wethouder WMO, Welzijn, Inburgering, Coördinatie Sociaal Domein

Schriftelijke vragen